

Bytom, 16.03.2020 r.

Opera Śląska w Bytomiu
ul. Moniuszki 21-23
41-902 Bytom

Znak sprawy: BK-02/2020

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA

W dniu 10.03.2020 r. Zamawiający dokonał otwarcia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Zakup i dostawa fabrycznie nowych foteli biurowych oraz biurki z regulacją wysokości” w ramach projektu pn. „Eliminacja czynników ryzyka na stanowiskach pracy w Operze Śląskiej” na potrzeby projektu RPSL.08.03.02-24-0878/17, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, prowadzonego trybie art. 4 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z Zasadą Konkurencyjności na podstawie podrozdziału 6.5.2. Wytycznych w zakresie Kwalifikowalności wydatków.

1. Zapytanie ofertowe upubliczniono dnia 28.02.2020 r. na Bazie konkurencyjności <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/> - ogłoszenie nr 1236005, na stronie Zamawiającego: <https://opera-slaska.pl/zamowienia-publiczne>, a także <https://bip-slaskie.pl/osbyt/>
2. Wyznaczono termin składania ofert: 10.03.2020 r. do godz. 10:30.
3. W wyznaczonym terminie złożono 6 (sześć) ofert.
4. Otwarcia ofert dokonano w siedzibie Zamawiającego - Opera Śląska w Bytomiu, ul. Moniuszki 21-23, w pok. 253.
5. Przed otwarciem ofert Zamawiający podał wysokość środków, jakie przeznaczył na realizację zadania: 150 681,33 złotych brutto, w tym:
 - 1) Fotele biurowe: 66 161,70 zł
 - 2) Biurka: 84 519,63 zł
6. Otwarcia ofert – tj. otwarcia plików oraz ich wydruków dokonano komisyjnie w terminie wskazanym w zapytaniu ofertowym. Dnia 9 marca 2020 r. o godz. 12:12 została złożona 1 oferta, która nie została zarejestrowana w Kancelarii Zamawiającego, ponieważ system teleinformatyczny nie pobrał jej z serwera zewnętrznego, a co za tym idzie nie wpłynęła do elektronicznej skrzynki odbiorczej Zamawiającego. W związku z tym Oferent zgłosił w dniu 11.03.2020 r. zastrzeżenie, a następnie

Informatyk Zamawiającego dokonał sprawdzenia systemu. W efekcie okazało się, że oferta wpłynęła w wymaganym terminie, ale nie została dostarczona do skrzynki odbiorczej. W związku z czym ponownie przeliczono punktację ofert oraz zamieszczono na stronie oraz BIP Zamawiającego sprostowanie do Informacji z otwarcia ofert.

7. Kryterium wyboru ofert:

1) Kryterium, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty jest

a) Cena oferty (C) - 80 %

b) Termin Realizacji (T) - 20%

2) Zasady przyznawania punktów:

a) **Cena oferty (C)** - liczba punktów dla każdej ocenianej oferty zostanie wyliczona

wg poniższego wzoru, gdzie zaokrąglenia dokonane zostaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (max 80 pkt.):

$$C = \frac{C_{\min}}{C_{\text{bad}}} \times 80 \text{ pkt.}, \text{ gdzie } 1 \text{ pkt.} = 1\%$$

gdzie:

C - ilość punktów badanej oferty w kryterium ceny

C_{\min} - cena oferty (brutto) najniższa spośród wszystkich ofert

C_{bad} - cena oferty (brutto) badanej oferty

b) **Termin realizacji (T)** – max 20 pkt.:

Ilość punktów dla każdej ocenianej oferty zostanie przyznana w poniższy sposób:

T=0, Jeżeli Wykonawca zaoferuje 30 dni (maksymalny termin realizacji zamówienia – oferty z dłuższym terminem zostaną odrzucone);

T=10, jeżeli Wykonawca zaoferuje 25 dni;

T=20, jeżeli Wykonawca zaoferuje 20 dni (krótszy termin realizacji zamówienia również zostanie oceniony w ten sam sposób).

Oferowany termin realizacji zamówienia należy podać w dniach (30,25,20) w Formularzu oferty.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która w wyniku oceny uzyska największą sumaryczną liczbę punktów – **Wynik punktowy (W_p)**, obliczoną wg poniższego wzoru:

$$W_p = C + T$$

gdzie:

W_p - wynik punktowy

C - liczba punktów w kryterium Cena, wyliczona według wzoru z pkt. 1,

T - liczba punktów w kryterium Termin realizacji zamówienia, wyliczona według zasad określonych w pkt. 2.

Maksymalna liczba punktów za ww. kryteria wynosi 100 punktów.

Jeżeli nie będzie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia ten sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną.

W postępowaniu oferty złożyło 6 Wykonawców: **Dla Zadania 1:**

1) Pierwsza oferta została złożona w wymaganym terminie (10 marca 2020 r. godz. 00:46) przez firmę **Mega System Zbigniew Dębski** z siedzibą w Siedlcach (kod pocztowy: 08-110) przy ul. 10 Lutego 15, która:

a) za dostawę przedmiotu zamówienia dla Zadania 1 zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **43 756,02 złotych brutto,**

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **19 dni.**

W związku z powyższym przeliczono:

$$\begin{array}{r} 34\,095,60 \\ 43\,756,02 \quad X\,80 = 62,34 \\ \quad \quad \quad +\,20,00 \\ \hline \quad \quad \quad 82,34 \end{array}$$

2) Druga oferta złożona w wymaganym terminie (10 marca 2020 r. o godz: 9:26) przez firmę **STARPOL MEBLE** z siedzibą przy ul. Kołłątaja 100, kod pocztowy: 24-100 Puławy

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **79 950,00 złotych brutto,**

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **25 dni.**

$$\begin{array}{r} 34\,095,60 \\ 79\,950,00 \quad X\,80 = 34,12 \\ \quad \quad \quad +\,10,00 \\ \hline \quad \quad \quad 44,12 \end{array}$$

3) Trzecia oferta złożona w wymaganym terminie (9 marca 2020 r. o godz. 09:08) przez firmę **EURO-MEBLE** z siedzibą przy ul. Bp. H. Bednorza 2a-6, kod pocztowy: 40-384 Katowice

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **44 649,00 złotych brutto,**

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **20 dni.**

$$\begin{array}{r} 34\,095,60 \\ 44\,649,00 \quad X\,80 = 61,09 \\ \quad \quad \quad +\,20,00 \\ \hline \quad \quad \quad 81,09 \end{array}$$

4) Czwarta oferta złożona w wymaganym terminie (3 marca 2020 r. o godz. 15:48) przez firmę **Tronus Polska Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Ordona 2a,, kod pocztowy: 01-237 Warszawa

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **65 187,54 złotych brutto,**

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **20 dni.**

$$\begin{array}{r} 34\,095,60 \\ 65\,187,54 \quad X\,80 = 41,84 \\ \quad \quad \quad +\,20,00 \\ \hline \quad \quad \quad 61,84 \end{array}$$

5) Piąta oferta złożona w wymaganym terminie (9 marca 2020 r. o godz. 14:10) przez firmę **JARD Sp. z o. o.** z siedzibą przy Al. Na Skarpie 21/11, kod pocztowy: 00-488 Warszawa

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **34 095,60 złotych brutto,**

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **20 dni.**

34 095,60

34 095,60 X 80 = 80,00
+ 20,00
100,00

6) Szósta oferta złożona w wymaganym terminie (9 marca 2020 r. o godz. 12:12 przez firmę **Pokker Office** z siedzibą przy ul. Krasieńskiego 24, kod pocztowy: 40-019 Katowice

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **40 995,90 złotych brutto**,

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **30 dni**.

34 095,60

40 995,90 X 80 = 66,54
+ 00,00
66,54

W postępowaniu oferty złożyło 5 Wykonawców: **Dla Zadania 2:**

1) Pierwsza oferta złożona w wymaganym terminie (10 marca 2020 r. o godz. 9:26) przez firmę **STARPOL MEBLE** z siedzibą przy ul. Kołłątaja 100, kod pocztowy: 24-100 Puławy

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **52 029,00 złotych brutto**,

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **25 dni**.

24 875,52

52 029,00 X 80 = 38,25
+ 10,00
48,25

2) Druga oferta złożona w wymaganym terminie (9 marca 2020 r. o godz. 09:08) przez firmę **EURO-MEBLE** z siedzibą przy ul. Bp. H. Bednorza 2a-6, kod pocztowy: 40-384 Katowice

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **73 111,20 złotych brutto**,

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **20 dni**.

24 875,52

73 111,20 X 80 = 27,22
+ 20,00
47,22

3) Trzecia oferta złożona w wymaganym terminie (3 marca 2020 r. o godz. 15:48) przez firmę **Tronus Polska Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Ordona 2a,, kod pocztowy: 01-237 Warszawa

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **118 515,42 złotych brutto**,

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **20 dni**.

24 875,52

118 515,42 X 80 = 16,79
+ 20,00
36,79

4) Czwarta oferta złożona w wymaganym terminie (9 marca 2020 r. o godz. 14:10) przez firmę **JARD Sp. z o.o.** z siedzibą przy Al. Na Skarpie 21/11, kod pocztowy: 00-488 Warszawa

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: **56 715,30 złotych brutto**,

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: **20 dni**.

24 875,52

56 715,30 X 80 = 35,09
+ 20,00
55,09

5) Piąta oferta złożona w wymaganym terminie (9 marca 2020 r. o godz. 12:12 przez firmę **Pokker Office** z siedzibą przy ul. Krasińskiego 24, kod pocztowy: 40-019 Katowice

a) za dostawę przedmiotu zamówienia zaoferowała kwotę łączną w wysokości: 24 875,52 złotych brutto,

b) zaoferowała termin realizacji zamówienia: 30 dni.

24 875,52

24 875,52 X 80 = 80,00
+ 00,00
80,00

8. Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano dla Zadania 1

firma: **EURO-MEBLE** z siedzibą przy ul. Bp. H. Bednorza 2a-6, kod pocztowy: 40-384 Katowice

Uzasadnienie: największą liczbę punktów 100 – otrzymała oferta firmy **JARD Sp. z o. o.** z siedzibą przy Al. Na Skarpie 21/11, kod pocztowy: 00-488 Warszawa jednak po wezwaniu do uzupełnienia oferta została odrzucona ponieważ nie spełniała wymagań technicznych wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik 1a do zapytania ofertowego). Kolejna firma, która została wezwana do przedstawienia szczegółowej specyfikacji była firma MEGA SYSTEM – jednak oferent nie złożył wymaganych dokumentów we wskazanym przez Operę Śląską terminie, dodatkowo należy podkreślić, że oferent zamiast dostarczyć specyfikację oferowanych krzesel biurowych przekopiował opis przedmiotu zamówienia z Załącznika nr 1a do Zapytania ofertowego, co nie daje żadnych podstaw do oceny oferowanych foteli. Kolejną firmą wezwaną do przedstawienia szczegółowej specyfikacji przedmiotu zamówienia była firma – EURO MEBLE, która przedstawiła specyfikację w wymaganym terminie, a po jej przeanalizowaniu komisja potwierdziła, że spełnia wymagania zawarte w specyfikacji.

9. Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano dla Zadania 2

największą liczbę punktów 80 – otrzymała oferta: firma: **Pokker Office** z siedzibą przy ul. Krasińskiego 24, kod pocztowy: 40-019 Katowice

Uzasadnienie: Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie wymogi zawarte w zapytaniu ofertowym, zaoferowany sprzęt spełnia wymagania techniczne zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów. Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w Zapytaniu ofertowym.

Podpisy członków:

1. Waleri Ryszard

2. D. Jankowski

3. Krzysztof

4. Magdalena